

FILOSOFIGRUPPEN SHERPA SALONGER VÅREN 2011

ONSDAGAR PÅ STADSBIBLIOTEKET – ROTUNDAN – KL 19.00-20.30

Vårens filosofiprogram knyter an till Stadsbibliotekets temavår *Förbjuden läsning*. I en serie om fyra salonger vänder och vrider vi på tankar kring *Förbud*.

9/2 DET FÖRBJUDNAS FENOMENOLOGI Jan Aronsson med gäst

När allt kommer omkring verkar det bara finnas en sak man kan vara säker på. Man kan inte betvivla hur man upplever saker och ting. Källan till säker kunskap ligger i hur världen framträder för oss. Men å andra sidan kan detta vara en verklighet som vi värjer oss ifrån. En verklighet som är otäck, oönskad eller kanske till och med förbjuden!

9/3 CENSUR OCH YTTRANDEFRIHET Sara Belfrage & John Cantwell

Vilka böcker bör förbjudas? Vilka budskap bör censureras? Vilka tankar tål vi inte att höra? Filosofen John Stuart Mill ansåg att allt borde tillåtas på idéernas marknad, till gagn för sanning och utveckling. Klarar vi och vårt samhälle detta, eller bör vi med censurens hjälp skyddas från förintelseförnekare, gudsförsmädare och pedofiliförespråkare?

6/4 FINNS FÖRBUD? Niklas Möller & Jon Jordås

Lagen innehåller förstås förbud, men hur är det med moralen? Tabun finns i alla samhällen. Mycket pekar på att det även finns universella tabun, som mot incest. Är moraliska "lagar" tumregler som kan åsidosättas, eller är de absoluta förbud mot vissa handlingar? Hur kan vi närma oss svaret på sådana frågor?

4/5 DET ÄR FÖRBJUDET, MEN BORDE JAG LÅTA BLI? Lars Lindblom med gäst

Varför bör vi egentligen följa lagen? Är det för att lagen just är lag, eller för att annars kan vi bli tagna av polisen? Kan det vara så att vi bara bör följa lagen när vi tycker att den är moraliskt godtagbar, eller bör vi också följa lagar som saknar moraliskt berättigande? Hur ska man göra när lagen är direkt omoralisk?