

FILOSOFGRUPPEN SHERPA SALONGER VÅR 2013

ONSDAGAR MITT I MÅNADEN PÅ MEDBORGARPLATSEN BIBLIOTEK – KL 18.00

Vårens program är grönt – temat är återvinning, i en speciell mening. Två ämnen är återvunna från höstens program – en salong om demokrati som blev inställd och en salong om doping som låg olyckligt i kalendern och som vi därför fortsätter, på begäran. Även Kärlek har vi avhandlat en gång tidigare, redan 2009(!), men nu kör vi detta eviga ämne igen med nya infallsvinklar och med gästen Tulsa Jansson (aktuell med boken *Du har svaren: Filosofi till vardags*). Vi avslutar med en salong om Säkerhet och tråkighet som mer pekar framåt, med säkerhetsexperten Jonas Clausen Mork.

13/3 MER OM DOPING – FÖRSTÄRKARE ELLER FÖRSTÖRARE? Niklas Möller & Kia Sigge

På begäran: Samtalet mellan Niklas och Kia och er gäster fortsätter! Kan det vara konsekvent att förbjuda doping? Om samma kemiska resultat kan uppnås via tryckkammare eller höghöjdsträning som via en spruta, varför skulle det ena vara tillåtet men inte det andra?

17/4 DEMOKRATI Lars Lindblom & John Cantwell

Ny chans: Höstens inställda salong äger rum i vår istället! Demokrati är det sämsta styrelseskicket, förutom alla andra, sa Churchill. Och så kan man ju säga, men vad menar man då egentligen att demokrati är för något? Varför är demokrati bättre än andra sätt att styra ett land, och vilka skulle nackdelarna som Churchill antyder vara? Ja, vad är egentligen demokrati?

8/5 VAD ÄR KÄRLEK EGENTLIGEN? Tulsa Jansson & Jan Aronsson

Är kärlek obegränsad välvilja utan egenintresse eller är det tvärtom något som vi efter förmåga använder för eget välbefinnande? Är det livsnödvändigt eller tvärtom bara en romantiserad idé? Finns det något som förenar kärlek till en vän, en partner, ett barn och andra medmänniskor? Finns det kärlek som är dålig eller är kärlek per definition god?

15/5 ÄR SÄKERHET TRÅKIGT? Sara Belfrage & Jonas Clausen Mork

Det finns människor som cyklar utan hjälm, kör utan bälte och låter barn äta nötter fast de kan sätta i halsen. Är de människorna avundsvärt fria från oro eller tar de bara dumma och onödiga risker? Förstår de farorna? Förstår å andra sidan de försiktiga vad de missar genom att begränsa sig själva? Kan man leva fullt ut med hjälmen ordentligt knäppt? Hur ser sambanden ut mellan frihet, säkerhet, trygghet och glädje?